

Opstelling raadsleden tijdens de commissievergadering van 15 maart 2007  
teleurstellend

Eensgezind zijn de partijen van mening dat ze geen behoefte hebben aan een referendumverordening.

De opstelling van de commissie laat zien dat onder hen nog veel zendingswerk nodig zal zijn.

Men is vooral bang:

- dat de burger zich een onjuiste voorstelling vormt van de wijze waarop (door de overheid) rekening gehouden dient te worden met de uitkomsten van een referendum;
- dat alleen degenen die 'ergens tegen zijn' aan een referendum zullen meewerken;
- dat burgers niet in staat zijn om 'in zulke complexe zaken' een weloverwogen oordeel te geven.

Ze geloven dat een referendum een instrument is voor de burger en tegen de politiek (de overheid). Ze zien niet dat het een democratisch instrument kan zijn voor de burger én voor de politici: een instrument om betrokkenheid en draagvlak te realiseren voor belangrijke ontwikkelingen binnen een gemeenschap. Om het eens in hun eigen taaltje te zeggen: ze geloven niet in een 'win-win' situatie.

Andere reacties lieten zien dat men zelf nog onvoldoende weet heeft van de mogelijkheden en beperkingen van een referendum.

Wij zullen blijven proberen om de mensen te overtuigen dat een referendumverordening een positieve bijdrage kan leveren aan onze lokale democratie. Dat degenen die menen dat het uitsluitend een instrument is om politieke besluitvorming en of beleidvoornemens te blokkeren, het bij het verkeerde eind hebben. En vooral zullen we ons blijven afzetten tegen opvattingen waaruit naar voren komt dat burgers niet in staat zouden zijn om een afgewogen oordeel te geven over de wenselijkheid of onwenselijkheid van grootschalige ontwikkelingen in hun leefomgeving. Dat we dat oordeel maar aan de politici moeten overlaten, waarmee we dan eens in de vier jaar, bij de verkiezingen, mogen 'afrekenen'.

Tot slot: dat wij niet de enigen zijn die een referendumverordening voorstaan, mag blijken uit het grote aantal gemeenten in den lande waar deze al bestaat of waar er aan wordt gewerkt.

Gijs van Duijn